

Warszawa, dn. 11 sierpnia 2011 r.

IP/181/2011

wg rozdzielnika

Dotyczy: informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu na wykonanie usługi badawczej: Orzekanie o niepełnosprawności i niezdolności do pracy finansowanego ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych

Na podstawie art. 92 ustawy – Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie usługi badawczej: Orzekanie o niepełnosprawności i niezdolności do pracy finansowanego ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych wybrano ofertę złożoną przez wykonawcę:

SMG/KRC Poland Media S.A., ul. Nowoursynowska 154a, 02-797 Warszawa

za cenę 270600,00 zł brutto.

Oferta złożona przez ww. wykonawcę jest ofertą najkorzystniejszą przy poniższych kryteriach oceny ofert.

Poniżej w tabeli przedstawiam streszczenie oceny ofert.

Lp.	Nazwa wykonawcy	Cena (45)	Koncepcja organizacyjna realizacji badań (55)	Liczba punktów
1	SMG/KRC Poland Media S.A., ul. Nowoursynowska 154a, 02-797 Warszawa	40 pkt	49,50 pkt	89,50 pkt

Oferta jest jedyną ofertą złożoną przez wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu z postępowania. Oferta została przygotowana poprawnie choć wykonawca nie ustrzegł się pewnych niedociągnięć.

Jednocześnie zamawiający informuje, iż na podstawie art. 94 ust. 2 ustawy umowa może zostać zawarta po upływie 5 dni od dnia przekazania niniejszej informacji drogą faksową.

Jednocześnie zamawiający informuje, iż z niniejszego postępowania został wykluczony wykonawca General Projekt Sp. z o.o., gdyż nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z treścią art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy zamawiający wyklucza wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający dokonał opisu sposobu spełnienia warunku doświadczenia w niniejszym postępowaniu w następujący sposób:

w ciągu trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy

- co najmniej jednego ilościowego badania ankietowego o wartości co najmniej 300 000 zł na grupie co najmniej 1200 osób,
- co najmniej dwa ogólnopolskie badania reprezentatywne ankietowe o tematyce z zakresu opieki zdrowotnej, stanu zdrowia lub niepełnosprawności;

Na potwierdzenie spełnienia przedmiotowego warunku wykonawca przedstawił wykaz zawierający 3 usługi, z czego w ocenie zamawiającego tylko jedna z tych usług spełnia wymogi postawione przez zamawiającego. Usługi wykazane w pkt 1 i 3 wykazu nie potwierdzają, iż wykonawca posiada doświadczenie w przedmiotowym zakresie, co niejako determinuje wykluczenie wykonawcy z postępowania.

Zamawiający dokonując oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu przez General Projekt Sp. z o.o. ustalił, iż badanie wykazane w pozycji nr 1 zostało przeprowadzone na populacji firm przedsiębiorstw, a nie jak to wymagał zamawiający na grupie osób. Oczywiście jest, że każde badanie, gdzie wiedza pozyskiwana będzie z firmy, instytucji, - respondentem będzie jakaś osoba fizyczna, jednak takiego badania nie wolno zakwalifikować jako badania przeprowadzonego na grupie osób. Zasadniczą różnicą w badaniach instytucji i firm a badaniach osób jest sposób podejścia do respondenta, pozyskiwanie informacji o nim, sposób budowania ankiet czy też odpowiedni dobór metod badawczych. Zamówienie objęte niniejszym postępowaniem jest badaniem osób, wobec czego w kontekście tak sformułowanego przedmiotu zamówienia oraz opisu sposobu spełnienia warunków udziału w postępowaniu nie sposób jest uznać, iż podmiot, który posiada doświadczenie w badaniach firm ma również doświadczenie w badaniach osób. Profesjonalista powinien widzieć różnicę w badaniach instytucjonalnych i badaniach osobowych. Ponadto zamawiający nie mógł uznać za spełniające warunki udziału w postępowaniu zamówienie wykonane na rzecz Krajowego Biura ds. Przeciwdziałania Narkomanii. Po pierwsze badanie to było badaniem konsumpcyjnym dotyczącym spożywalności narkotyków i substancji psychoaktywnych, co nie mieści się w pojęciach postawionych w opisie sposobu spełnienia warunku doświadczenia w badaniach o tematyce z zakresu opieki zdrowotnej, stanu zdrowia lub niepełnosprawności. Ponadto do przedmiotowego badania wykonawca nie załączył dokumentu potwierdzającego należyte wykonanie usługi. Prawodawca nie zdefiniował jak ten dokument ma wyglądać, jaką powinien zawierać treść natomiast pewnikiem jest, iż z treści dokumentu lub dokumentów niezbitnie powinno wynikać, iż zamówienie zostało wykonane należyście, że zamawiający może rekomendować innym zamawiającym danego wykonawcę, że kwota wynikająca z umowy została w całości zapłacona etc. Przetawiony dokument jest wyłącznie potwierdzeniem, że wykonawca dostarczył jakieś produkty, elementy zamówienia natomiast nie daje żadnej podstawy do uznania go za dokument potwierdzający należyte wykonanie całości zamówienia. Wskazać również należy, iż ten

protokół odbioru nie jest opatrzony żadną pieczęcią instytucjonalną, a jedynie pieczęcią imienną Pana Artura Malczewskiego Kierownika Centrum Informacji o Narkotykach i Narkomanii. Zamawiającym w przedmiotowym postępowaniu było Krajowe Biuro ds. Przeciwdziałania Narkomanii, wobec czego trudno jest ów protokół przypisać do konkretnej usługi.

W związku z ww. usługami zamawiający w dniu 8 sierpnia br. wezwał wykonawcę w trybie art. 26 ust. 3 ustawy do uzupełnienia wykazu wykonanych usług wraz z dokumentami potwierdzającymi ich należyte wykonanie w zakresie pozycji nr 1 i 3 wykazu. Wykonawca w dniu 10 sierpnia br. przysłał wyjaśnienia kwestionujące żądanie zamawiającego do żądania ww. dokumentu. Wykonawca uznał, iż przedstawione przez niego pierwotne dokumenty są wystarczające i nie dokonał uzupełnienia w trybie art. 26 ust. 3 ustawy.

Wobec powyższego zamawiającemu nie pozostało nic innego, jak tylko wykluczyć wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy.

Do wiadomości:

General Projekt Sp. z o.o.
ul. Zakole 2
10-699 Olsztyn
faks 089-526-01-63

SMG/KRC Poland Media S.A.
ul. Nowoursynowska 154A
02-797 Warszawa
faks 22 545 21 00

ZASTĘPCA DYREKTORA
d/s ekonomicznych
Izabela Hebda-Czaplicka
Izabela Hebda-Czaplicka